



LE CLUB PLM

Compte rendu

Réunion préparatoire du 30 Juin 2009

Participants

- ❑ Date : le Mardi 30 Juin de 8h30 à 11h
- ❑ Lieu : salle de réunion de l'AFNeT - 20 Bd Malesherbes

- ❑ Présents
 - Sur place : Jean Brangé, DenisDebaecker, Guillaume Ducellier, Benoit Eynard, Guy Forax, Alexandre Fournier, Edouard Hibon, Yves Keraron, Sylvestre Nunès
 - Par Webex : Jean-Charles Delplace, Lionel Roucoules, Jean-Jacques Urban-Galindo

- ❑ Excusés
 - Alain Bernard, Jean claude Bocquet, Abdelaziz Bouras, Jacques Cornelis, Jean-Pierre Corniou, Yvon Gardan, Daniel Krob, Didier Large, Michel Maurino, Philippe Pernelle, John Stark, Michel Tollenaere , Michel Vrinat

Charte

- ❑ "Le Club PLM" rassemble les experts PLM qu'ils appartiennent à des associations, au monde académique, ou qu'ils soient personnellement des experts renommés
- ❑ L'objectif du "Club PLM" est de contribuer à mieux faire connaître le PLM, ses enjeux, son périmètre, ses méthodes et ses outils
- ❑ "Le Club PLM" se donne pour mission de mener, avec les Groupes ou Associations PLM déjà existantes, des actions de grande envergure qui nécessitent de mobiliser toutes les énergies

Relations avec les autres Groupements

- ❑ L'objectif du Club PLM, n'est pas le même que celui des Groupes déjà existants, c'est un lieu où les experts peuvent partager leurs projets (issus des réflexions qu'ils ont menées chacun dans leur groupement favori) et qu'ils ne peuvent faire aboutir, faute d'une représentativité, de moyens, ou d'un image et d'une notoriété suffisante
- ❑ Pour prolonger les activités des groupements déjà existants, il y a place pour quelques actions de grande envergure que nous pourrions porter tous ensemble dans le cadre d'un collectif PLM.

Le Club PLM n'est rien d'autre que cette ambition

Ordre du Jour

- Réunion préparatoire au lancement du « Club PLM »
 - Définition des objectifs
 - Définition du périmètre et relations avec les Groupements déjà existants
 - Type de participants et contributions
 - Calendrier de lancement
 - Plan de travail
 - Moyens et ressources
 - Forme du Club
 - ...

Principales décisions prises

❑ Forme du Club

- Pas de structure officielle dans un premier temps, mais des réunions informelles entre des individus (et non des structures) qui partagent les mêmes attentes
- Avoir une liberté d'expression sur des sujets fondamentaux, parler sans « langue de bois » avoir un positionnement français,
- Mener des actions de promotion , fédérer les initiatives locales ou sectorielles
- Il faut un positionnement « politique » de la communauté PLM en France pour avoir un poids plus important
- Il faut que tout le monde soit là
- Ne pas être inféodé aux éditeurs. Ne pas faire un Groupe qui favorise une école ou un consultant.

❑ Réflexion

- Quel sera le PLM de demain
- Quelles sont les orientations académiques sur le PLM, comment former les professionnels de demain
- Qu'est ce qu'une formation PLM, doit-elle être spécialisée ou intégrée dans d'autres formations déjà existantes
- Comment parler du PLM aux différents publics, porter un même message
- Bien connaître les besoins opérationnels des entreprises
- Mettre en évidence les enjeux opérationnels et mettre en avant les retours d'expérience

❑ Actions

- Bien positionner les participants au Club PLM et plus généralement faire une cartographie des acteurs du PLM et de leurs liens
- Consolider et harmoniser les dates des évènements de la communauté PLM
- Se répartir l'animation et la présence aux différents évènements
- Poser ou reposer des débats sur des sujets comme les standards, comment rendre les standards opérationnels
- Fédérer les démonstrateurs basés sur les outils du marché et mis en place dans les différentes écoles, pour pouvoir montrer une grande variété de solutions
- Mutualiser nos ressources et nos compétences pour faire plus et mieux
- Faire un bilan et comprendre l'état d'aujourd'hui de manque de notoriété du PLM



Annexe - Débats

- ❑ JJUG propose de mettre à disposition les articles qu'il a écrits dans Harvest et propose que la communauté explore quelques questions fondamentales pour les faire avancer tous ensembles, par ex : la place des standards
- ❑ JB : quelles sont les motivations qui font qu'on se réunit, encore une initiative ?. Dans ce groupe il y a des consultants et des profs, pas d'éditeurs ni d'industriels
- ❑ DD : Quelles sont les attentes ?
- ❑ JJUG : avoir une liberté d'expression sur des sujets fondamentaux et faire progresser l'enseignement
- ❑ DD : le groupe se veut transverse et complémentaire :
 - réflexion sur la communication et la façon de parler du PLM au vaste monde.
 - Poser ou reposer des débats sur des sujets comme les standards
 - attend des idées du monde académique, vis-à-vis du PLM de demain, quelles sont les orientations académiques sur le PLM
- ❑ BE : en tant qu'universitaire deux objectifs :
 - former les professionnels de demain pour des carrières longues.
 - enjeux de recherche :
 - avec aussi des enjeux économiques et se tenir informé des besoins opérationnels
 - beaucoup d'activité autour du plm, mais il faut rechercher des économies d'échelle, consolider et harmoniser les agendas

- ❑ GD : aspects pédagogique, recherche, mais aussi capacité par leur indépendance à faire des démonstrateurs à base d'outils, les écoles ont des licences de la plupart des outils
- ❑ YK : animateur de PLMOA, il est animateur et est intéressé par le Club PLM : aurait un rôle fédérateur, sur les initiatives locales ou sectorielles, avec une marque d'indépendance, d'une réflexion d'un certain niveau. Pour les éditeurs par ex, il pourrait y avoir une association avec un éditeur qui jouerait vraiment le jeu des standards. pour les relations avec le monde académique, c'est très important. pour les standards, il faut penser standard très en amont d'un projet lors de la modélisation et le représentation de l'information et ce n'est pas toujours très représenté dans l'enseignement
- ❑ EH : il rejoint YK, c'est un liant entre les initiatives déjà existantes, comme un syndicat qui ne cherche pas à se substituer ou à venir en plus pour mieux se structurer, et mener des actions de promotion, pour avoir un poids économique plus important.

Attentes principales :

- avoir un avis consolidé sur la raison pour laquelle on est dans l'état d'aujourd'hui, ce qui nous paraît important n'est pas encore rentré dans les mœurs malgré 10 ou 15 ans d'efforts.
- Faire un bilan et comprendre les raisons de l'état actuel
- S'inspirer des problématiques qui ont réussi : le SCM par exemple.
- Il y a à 10 ans, il y avait peu d'universitaires intéressés par le PLM. Il faut démarrer par l'enseignement. plus de lien avec le monde universitaire

- ❑ GD : ça peut être un des axes du club . Ont du mal à caler leurs formations vis-à-vis des besoins de l'industrie. Qu'est ce que c'est qu'une formation PLM. Faut-il une formation spécialisée ou insuffler du PLM dans les formations déjà existantes
- ❑ EH : le PLM n'est pas une fin en soi, sauf pour ceux qui en font leur business : éditeurs, intégrateurs, experts. Pour ne pas être les seuls à être convaincus, il faut voir plus loin et voir que le PLM n'est pas une fin en soi, mais n'est qu'un moyen
- ❑ JJUG : le PLM est une attitude qui vise à regarder la circulation de l'information dans l'entreprise, c'est une question d'organisation et de responsabilités
- ❑ LR : anime un groupe de travail coté recherche. liens entre les consultants et la partie pédagogique, qu'est ce qu'on peut faire demain, quel est le plm de 2020, vu dans le système d'information global. Il faut fédérer, catalyser, répartir. On manque de temps pour animer toutes les initiatives. Il faut trouver un moyen que notre communauté soit visible. Il faut un positionnement « politique » de la communauté PLM en France. On est éclaté parce qu'il y a du business. mais on peut envisager de parler sans langue de bois, avoir un positionnement français. Il faut faire attention à ne pas être inféodé à un éditeur
- ❑ JCD : une seule attente, avoir un terrain neutre, au-delà des associations qui ont leurs objectifs propres, et aussi rassembler et fédérer les experts du domaine. Eviter les écueils, il faut que tout le monde soit là, il faut des objectifs clairs, il faut éviter de refaire un Groupe qui favorise une école ou un consultant, c'est un écueil qu'il faut éviter

- ❑ JB : quatre attentes :
 - au niveau business, il y a des vrais projets, avant c'était le désert. il ne faut parler de business, avoir des retours d'expérience, qu'est ce qui marche et qu'est ce qui ne marche pas.
 - par rapport à l'Allemagne, la communauté française n'est pas assez soudée : avoir un vrai lieu d'échanges, mais aussi avec une dimension business (« GF : réseau de consultants »), parce que les projets sont souvent énormes.
 - tout ce qui permet de mieux communiquer et faire connaître le PLM
 - les standards, comment peut-on s'appuyer sur les standards, c'est rébarbatif
- ❑ LR : terrain neutre : pour avancer, il faut avoir de la ressource, de l'argent, aujourd'hui, c'est chacun dans son coin, est ce qu'on est capable de mutualiser nos ressources pour faire plus et mieux
- ❑ YK : il ne faut pas opposer business et réflexion théorique ou innovante. Des petits pays ont su avancer sur des objectifs concrets
- ❑ SN : mettre en place une communication en portant les mêmes messages. Un autre axe, c'est la mutualisation des compétences
- ❑ DD : on pourrait démarrer toute suite une réflexion, sur le pourquoi on est dans la situation actuelle, le pourquoi on en est là
- ❑ LR : se mettre autour de la table avec un groupe peut-être plus restreint pour savoir comment chacun se positionne

- JB : n'est pas gêné par la diversité des groupements, ça fait du bruit
- YK : oui mais il faut aller plus loin
- SN : il faut homogénéiser les discours
- LR : quand on discute avec les différents interlocuteurs, ANR, pôles de compétitivité, etc.. comment est perçu la représentativité de la communauté PLM. Elle est très émietté, dans la machine outil, il n'y a qu'une seule représentation
- JCD : faire une cartographie de ce qui existe et des liens entre les acteurs
- LP : il n'y a pas de cohésion de la communauté PLM
- DD : c'est pas mieux dans la «supply chain»
- B.E. : faire une cartographie et du lobbying, pour optimiser le partage des rôles de chacun, et profiter des forces de chacun
- DD : avoir une idée de ce qu'on peut mettre dans le périmètre du PLM, et faire un «mapping» avec les fonctions dans les entreprises : R&D, indus, etc.
- GF : avoir un calendrier commun pour les évènements PLM de l'an prochain
- JB : propose d'utiliser Google docs et de prévoir une prochaine réunion en marge de PLMOA, (prochaines réunions PLMOA les 22 Sept. et 15 Déc.)